Samenwerkingsverband VO Delflanden 28.09 Passend Onderwijs

# Notulen Vergadering OPR

*Dinsdag 15 april 2025 17.15-18.00 Buitenwatersloot 341-A, Delft*

**Aanwezigen**:

| | |
|---|---|
| Stanislascollege: | Freek Dubbelman |
| Grotius College: | Maxine Ruffles |
| SC Delfland: | Marieke Kremers |
| Grotius College ouder: | Martijn Lasthuizen |
| Samenwerkingsverband: | Trudie Klooster |
| Samenwerkingsverband: | Simone van der Burg (notulist) |

**Afwezig:**

| | |
|---|---|
| Laurentius Praktijkschool: | Susan van Raamt |
| Herman Broeren: | Elly Richel |
| CLD-Molenhuispad ouder: | Maarten Kaiser |
| Stanislascollege ouder: | Jeroen Coppoolse |
| Laurentius PrO ouder: | Sabine Vergoossen |

**1. Opening voorzitter**

Door een miscommunicatie is dit overleg laat in de agenda's gekomen, zijn de stukken laat gedeeld en is dit overleg op dinsdag i.p.v. maandag.

Formeel zou de OPR het koersplan met 50% van de stemmen kunnen goedkeuren. Dit is echter niet wenselijk; het streven is dat alle OPR-leden zich kunnen vinden in de inhoud en richting van het plan. Voor de OPR zijn met name hoofdstuk 4, 5 en 6 van het koersplan van belang.

- ❖ Aan het eind van dit overleg een nieuw moment gepland waarop de OPR-leden met elkaar en met Trudie in gesprek kunnen gaan.

Trudie geeft aan dat niet de nieuwste versie van de PowerPoint met het koersplan is meegestuurd. Er staan wat kleine verschillen in.

- ➢ Simone stuurt de nieuwste versie mee met de uitnodiging voor de nieuwe afspraak.

**2. Bespreken vragen en opmerkingen Koersplan 2025-2029**

Tijdens de OPR-vergaderingen in november 2024 en januari 2025 zijn hoofdstuk 4, 5 en 6 van het koersplan met de OPR gedeeld. De OPR heeft hier input op geleverd. Deze input is verwerkt in het koersplan.

De aanwezige OPR-leden hebben nog wat vragen en opmerkingen, te weten:

<u>Overstapcoaching PO-VO en VO-MBO</u>

Overstapcoaching tussen primair en voortgezet onderwijs (PO-VO) is al jaren praktijk, maar had tot voor kort geen duidelijke naam of structuur. De focus lag vooral op toetsen van leerlingen met ondersteuningsbehoefte voor praktijkonderwijs of pro-vmbo. Inmiddels is de behoefte breder: basisscholen worstelen met vragen over plaatsing in regulier VO of vso.
Binnen Onderwijs Transparant melden scholen jaarlijks zo'n 180 leerlingen aan in de zorgmodule. Na een eerste selectie blijven er gemiddeld 160 over, waarvan het merendeel gericht is op toetsing voor pro/pro-vmbo.

De aanleiding voor de formele benaming 'overstapcoaching' is de disproportionele groei van het vso: regulier VO groeit met 12,5%, terwijl het vso met 50% toeneemt. Dit is niet in verhouding en vergroot de druk op middelen en passend onderwijs.

Uit dossieranalyses blijkt dat niet alle vso-verwijzingen terecht zijn. Sommige leerlingen hebben een ondersteuningsvraag die thuishoort in regulier VO, maar komen door systeemproblematiek (zoals vechtscheiding of trauma) onterecht in het vso terecht.
Om dit te keren, starten we –samen met 3 andere samenwerkingsverbanden in de regio- nu al vanaf groep 7 met vroegtijdige afstemming. Samen met ouders en leerkrachten kijken we welke vaardigheden het kind in groep 8 nodig heeft om goed te landen in het regulier VO. Zo werken we preventiever en versterken we de aansluiting tussen PO en VO.
De expertgroep PO-VO evalueert daarnaast de doorstroomtoets om op basis daarvan gericht beleid te kunnen maken. Wat we al jaren doen, krijgt nu een duidelijker gezicht en plek in onze aanpak.

<u>Effectieve en responsieve ondersteuningsstructuur</u>
Op blz. 32 staat de hoofdambitie: “Wij streven naar een effectieve en responsieve ondersteuningsstructuur op al onze scholen, waarin elke leerling zich gezien, gehoord en ondersteund voelt.”

Hiermee wordt bedoeld dat de ondersteuningsstructuur flexibel in kan spelen op de doelgroep die de school op dat moment in huis heeft. Als voorbeeld wordt de Time-In genoemd, welke op 2 scholen aanwezig is. De ene school heeft actiever aanpassingen gedaan dan de andere school. Als de doelgroep van de school verandert, worden aanpassingen in de ondersteuningsstructuur gedaan om de doelgroep te kunnen blijven bedienen.

Op het gebied van huisvesting, moet gekeken worden of aanpassingen redelijk, reeeel en haalbaar zijn. Een kind in een rolstoel moet door de deuren kunnen. De meeste scholen hebben dit soort deuren en ook een lift is op de meeste scholen aanwezig. Er is slechts 1 school binnen ons swv minder goed ingericht voor een kind in een rolstoel.

<u>Uitdagingen</u>
We staan voor een stevige uitdaging: met minder middelen en minder personeel wordt er verwacht dat we méér doen. Tegelijkertijd zijn er duidelijke KPI’s vastgesteld over wat we willen bereiken. Als die doelen niet gehaald worden, is het belangrijk dat we dit niet alleen signaleren, maar ook onderbouwen én actie ondernemen: leg uit en pas toe.

Een concreet voorbeeld: een school gaf aan dat ze 20% minder verwijzingen naar jeugdhulp willen realiseren. Dit is een ambitieuze maar waardevolle doelstelling, vooral als we willen inzetten op meer preventieve hulp in en rond de school. Dit sluit aan bij de bredere koers richting normaliseren en tijdige ondersteuning.

We bevinden ons in aanloop naar een zogenaamd "ravijnjaar" voor gemeenten – financieel en organisatorisch wordt het een complex jaar. De realiteit zal weerbarstiger zijn dan in beleidsstukken wordt geschetst. Dit vraagt om reflectie:

- Wat was onze oorspronkelijke ambitie?
- Wat zien we daar nu van terug?
- Waar hebben we daadwerkelijk invloed op, en wat kunnen we verbeteren?

Freek geeft aan dat recente inzichten zodanig zijn, dat ze invloed hebben op het koersplan. Freek adviseert Trudie om hierover in gesprek te gaan met Jan Andries.

Morgen spreekt Trudie met de RAS (Raad van Aangesloten Schoolbesturen). Er is een knelpuntennotitie over zorgwekkende ontwikkelingen, waaronder een niet-dekkend netwerk van zorg. Het is aan RAS om de signalen die zij zien, op de agenda te zetten.
Eén van de verbeterpunten (vanuit de inspectie gezien) ligt op het niveau van schoolbesturen. Hoe wordt er door hen bewaakt of de gemaakte afspraken ook daadwerkelijk tot de gewenste impact leiden?

Marieke vraagt of met 'niet-dekkend netwerk' ook de gespecialiseerde jeugdhulp bedoeld wordt? In het ondersteuningsplan ligt de focus op normaliseren. Er is momenteel een pilot gestart waarbij een jeugdhulppartner preventief in de school aanwezig is.
De centrale vraag blijft: Hoe zorgen we ervoor dat het aantal verwijzingen naar gespecialiseerd onderwijs en gespecialiseerde jeugdhulp afneemt (zonder dat we kinderen tekortdoen)?

<u>Afhankelijkheid van politieke wind</u>
De huidige ontwikkelingen zijn duidelijk afhankelijk van de politieke wind – en dat merken we in het onderwijsveld. Een voorbeeld daarvan is de groei van ISK's (internationale schakelklassen). De instroom is fors toegenomen en bij veel van deze leerlingen speelt meer dan alleen taalproblematiek. Er is een duidelijke toename van doorverwijzingen naar praktijkonderwijs (pro) en voortgezet speciaal onderwijs (vso).
Een bredere tendens die we zien: de overheid stuurt steeds meer op samenwerking in plaats van individuele subsidieverstrekking. Waar er in het verleden subsidies rechtstreeks naar samenwerkingsverbanden (zoals GKA of hoogbegaafdheidsprojecten) gingen, ligt de nadruk nu op regionale samenwerking. Samenwerkingsverbanden worden verplicht om gezamenlijk subsidieaanvragen in te dienen.
Een voorbeeld is de subsidieregeling rond schoolaanwezigheid. Die werd begin dit jaar (februari/maart) opengesteld, onder de voorwaarde dat ten minste acht samenwerkingsverbanden gezamenlijk een aanvraag indienden.
In schooljaar 2024/2025 zijn er al drie subsidierondes geweest, allemaal gericht op samenwerking tussen meerdere samenwerkingsverbanden. Dit is duidelijk de politieke koers die is ingezet.

<u>Evaluatiemomenten</u>
We kijken met trots terug op de goede beoordeling van de Inspectie van het Onderwijs.
Tegelijkertijd zien we ook kansen om verder te verbeteren –
Een aandachtspunt is de monitoring op scholen. Dit blijkt in de praktijk lastig te organiseren. Momenteel doet de accountant onderzoek naar onder meer de verantwoording van de hoogbegaafdheidssubsidie op scholen. Idealiter zou deze informatie geborgd moeten zijn in het POS (Perspectief op School).
Alle schoolbesturen in het regulier onderwijs hebben hierover een e-mail ontvangen met vragen vanuit de accountant. Trudie kan echter nog geen sluitend antwoord geven, omdat niet alle scholen hun verantwoording volledig en tijdig aanleveren.
We willen graag het gesprek aangaan over hoe we de verantwoording en monitoring komend jaar kunnen verbeteren. Als we afspraken helder en eenduidig vastleggen, kunnen we – bijvoorbeeld met de OPR of de RvT – in gesprek gaan of wat is afgesproken ook daadwerkelijk zichtbaar wordt in de praktijk.
We blijven voortdurend finetunen op de afspraken die er liggen: wat leren we ervan en wat betekent dit voor het jaar daaropvolgend?

**3. Afronding**
Een nieuwe OPR-vergadering over het koersplan 2025-2029 wordt gepland op
Woensdag 7 mei 16:00-17:30 uur op het Samenwerkingsverband. Digitaal aansluiten kan ook.

- Simone stuurt de notulen van vandaag z.s.m. naar de OPR-leden.
- Simone schiet het overleg van 7 mei in alle agenda's

- OPR-leden die niet aanwezig kunnen zijn op 7 mei, kunnen hun vragen vooraf aan Trudie stellen. Trudie beantwoordt deze dan. Ook kunnen vragen aan Freek doorgegeven worden, zodat ze op 7 mei besproken kunnen worden.

- Maxine is 7 mei niet aanwezig. Zij stemt bij deze in met het koersplan
- Marieke geeft aan dat zij, als ze 7 mei niet aanwezig kan zijn, haar vragen mailt naar Freek. Wanneer zij geen vragen stuurt, is zij akkoord met het koersplan.

**Volgende vergaderdata**

- **Dinsdag 7 mei 2025:** Koersplan 16.00-17.30
- **Maandag 19 mei 2025**: 2 leden van OPR (Freek en Jeroen) met RvT.
- **Maandag 2 juni 2025**: Reguliere vergadering.